

حج و تمدن اسلامی

مصطفی جمالی^۱

چکیده

رسالت انقلاب اسلامی در عصر حاضر، تحقق تمدن اسلامی، با همه لوازم تمدنی است، و پر واضح است که این تمدن، از یک سو ریشه در معارف اسلام ناب دارد و از سوی دیگر، تمدنی جامع و کارآمد است. بنابراین، برای مهندسی تمدن اسلامی باید از تمام ظرفیت‌های معارف و آموزه‌های اسلام ناب بهره برد. حج، این فریضه بزرگ الهی، ظرفیت بالایی در این راستا دارد. این مقاله با رویکردی تمدنی، در پی آن است که ابتدا به جایگاه و کارکرد حج ابراهیمی در تحقق تمدن اسلامی پردازد، سپس با بازخوانی برخی مناسک عبادی حج، از ظرفیت‌های این مناسک، در مهندسی تمدن اسلامی پرده بردارد.

واژه‌های کلیدی: حج، تمدن اسلامی، نظام تمایلات.

۱. دکترای مدرسی الهیات و عضو هیئت علمی دفتر فرهنگستان علوم اسلامی.

مقدمه

حج و مناسک آن، گنجینه‌ای عظیم از معارف الهی، و دارای اثرات فراوان برای هدایت انسان است. این فریضه الهی، دارای آثار روحی، فکری و رفتاری برای سلوک فردی انسان است و آثار سیاسی، فرهنگی و اقتصادی برای تکامل و رشد جامعه دارد. از طرف دیگر، مطالعه و تحقیق درباره این بزرگ‌ترین تکلیف الهی و بررسی فلسفه و اسرار آن، از ابعاد گوناگون امکان‌پذیر است؛ چنان‌که گاه از منظر تکامل فردی، گاه از منظر اجتماعی و گاه از منظر تاریخی بدان پرداخته می‌شود. گفتنی است درباره بُعد سلوکی و تاریخی حج، توجه خوبی صورت گرفته، اما در این حوزه، ضرورت پرداختن به بُعد اجتماعی حج، آن‌هم با رویکردی تمدنی اجتناب‌ناپذیر است؛ زیرا از یک‌سو تمدن لیبرال دموکراتیکی، با داعیه تمدن پایان تاریخ، به دنبال جهانی‌سازی خود است و در مسیر جهانی‌سازی، مهم‌ترین چالش خود را اسلام تمدنی می‌داند، و از طرف دیگر با بیداری اسلامی، بار دیگر زمینه تحقق امت اسلامی پدید آمده است. بنابراین پرواضح است که در عصر حاضر، برای پویایی و بالندگی این امت و مقابله همه‌جانبه با جهان کفر و الحاد، راهی جز پیمودن مسیر تحقق تمدن اسلامی، پیش روی امت اسلامی نیست. ازین‌رو باید تمام آموزه‌ها و ظرفیت‌های جهان اسلام بازخوانی، و نقشه‌ای جامع برای تحقق تمدن اسلامی طراحی شود؛ تا حرکت و پتانسل جهان اسلام، در مسیر واقعی خود واقع گردد.

۱. مفهوم‌شناسی حج و تمدن اسلامی

الف) حج

واژه حج در لغت، به معانی مختلف و گوناگونی آمده است که برخی از آنها عبارت است از: قصد کردن، پی‌درپی‌آمدن، قصد زیارت کردن، بازداشت و خودداری کردن،

رستگارشدن، پناهنده شدن؛^۱ اما در اصطلاح دینی، حج به معنای قصد کردن زیارت خانه خدا و انجام دادن مناسک حج در ایام معین است؛ چنان‌که راغب اصفهانی در این باره می‌گوید: «أَصْلُ الْحِجَّةِ، الْقَصْدُ لِلزِّيَارَةِ، خُصُّ فِي تَعَاوُرِ الشَّرِيعَ بِقَصْدِ بَيْتِ اللَّهِ تَعَالَى إِقَامَةً لِلنُّسُكِ».^۲ برخی حج را به تکرار قصد معنا کرده‌اند؛ زیرا انسان، تجلی دائم خدا را در حج احساس می‌کند؛ خدا لحظه‌به لحظه برای او در حال جلوه‌گری است و زائر هم لحظه‌به لحظه قصد رسیدن به خدا را دارد. مثلاً در یک لحظه به اسم قادر خدا می‌رسد و در لحظه دیگر دوباره قصدش را تکرار می‌کند تا باز به جلوه دیگری از اسمی خدا دست یابد. در لحظه‌ای به اسم علیم می‌رسد و در لحظه دیگر، اسم خیر بر او تجلی می‌کند. زمانی را با اسم حکیم سپری می‌کند و زمان دیگری را با کریم، قدیر و جواد. خدای حج، پیوسته در حال جلوه‌گری‌های بدیع است؛ اما درک این جلوه‌گری‌ها در حج، بیش از سایر زمان‌ها خودنمایی می‌کند.^۳

میان مناسک تشریعی، حج و مناسک آن از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است؛ تا آنجا که خداوند، کعبه را وسیله قوام و پایداری مردم قرار داده: «جَعَلَ اللَّهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِياماً لِلنَّاسِ» (مائده: ۹۷)؛ بدین معنا که ترک حج، زمینه ساز نزول عذاب الهی و نابودی مردم می‌شود. امام صادق علیه السلام فرمود: «أَمَّا إِنَّ النَّاسَ لَوْ تَرْكُوا حَجَّ هَذَا الْبَيْتَ لَتَزَلَّ بِهِمُ الْعَذَابُ وَ مَا نُوَظِّرُوا». ^۴ حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام آن را رمز اقتدار دین و عالم اسلام می‌نامد: «جَعَلَهُ سُبْحَانَهُ وَ تَعَالَى لِلإِسْلَامِ عَلَمًا». ^۵ همچنان‌که پرچم، نماد بقای یک کشور و استقرار و

۱. الرائد، (فرهنگ الفبايی عربي - فارسي)، جبران مسعود، مترجم: رضا انزايی نزاد، ۱۳۸۹، ج ۱، ص ۶۵.

۲. المفردات، راغب اصفهانی، ۱۳۷۳، ص ۱۰۷.

۳. اسرار الشیعه و اطوار الطریقه و انوار الحقیقہ، سید حیدر آملی، مقدمه و تصحیح: محمد خواجه‌ی، ۱۳۶۲، ص ۲۲۷.

۴. وسائل الشیعه، محمد بن حسن حر عاملی، ۱۴۱۲، هـ.ق، ج ۱۱، ص ۲۲.

۵. نهج البلاغه، خطبه ۱.

پایداری یک سپاه است، فروافتادنش نشانه سقوط آن ملت است. حتی امام صادق علیه السلام قوام دین را در گرو پارچایی کعبه دانسته است: «لَا يَرَأُ الْدِّينُ قَائِمًا مَا قَامَتِ الْكَعْبَةُ».^۱ آنچه باید در باب این فریضه الهی مد نظر داشت، این است که این تکلیف الهی، تنها برای رشد و سلوک فردی جعل نشده؛ بلکه با نگاهی اجمالی به آیات و روایات، به خوبی استنباط می‌شود که مقصد اصلی شارع، رشد و تکامل اجتماعی انسان‌ها و قوام امت اسلامی است. برهمین اساس حج، هم می‌تواند برای جوامع تأثیرات اجتماعی داشته باشد و هم می‌تواند کارکرد عظیمی داشته باشد؛ مخصوصاً با توجه به حضور میلیونی هرساله مسلمانان از تمام نقاط جهان اسلام، که به خوبی شرایط و زمینه استفاده از این پتانسیل عظیم را در این راستا فراهم می‌کند.

ب) تمدن اسلامی

در زبان عربی، واژه «تمدن» از «مدن» گرفته شده که به معنای اقامت‌کردن و پیداکردن اخلاق شهروندی است.^۲ این واژه، ترجمه «Civilis»^۳، و از واژه لاتینی «Civilis» متعلق به واژه «شهروند»، یعنی «شہروند»، مشتق شده است.

یونانی‌های باستان، با این کلمه نشان می‌دادند که شهر را مجموعه‌ای از نهادها و روابط اجتماعی می‌دانند که شکل برتری از زندگی است.^۴

در فرهنگ‌های فارسی نیز «تمدن»، به معنای شهروندی شدن، به اخلاق و آداب شهریان خوگرفتن، همکاری افراد یک جامعه در امور اجتماعی، اقتصادی، دینی،

۱. وسائل الشیعه، ج ۱۱، ص ۲۱.

۲. المنجد، لوئیس معلوم، مترجم: محمد بندر ریگی، ۱۳۷۴، ج ۲، ص ۱۷۶۶.

۳. فرهنگ معاصر، محمدرضا باطنی و دیگران، ۱۳۷۲، ص ۱۳۶.

۴. درآمدی بر تاریخ تمدن، ویل دورانت، مترجم: احمد بطحایی و خشایار دیهیمی، ۱۳۶۸، ص ۲۵۶.

سیاسی و... آمده است.^۱ اگرچه، هم در زبان شرقی و هم در زبان لاتین، انتساب به شهر و شهرنشینی ملاک تمدن است، باید توجه داشت که تمدن، لزوماً^۲ به معنای شهرنشینی نیست؛ بلکه انسان متمدن، انسانی است که وارد مرحله شهرنشینی شده است. درواقع شهرنشینی، معلول تمدن بوده است، نه علت آن. برهمن اساس، جان برنال می‌گوید: «شهر جزو تمدن است، نه اینکه شهرنشینی، تمدن را به وجود آورده باشد».^۳

اما در خصوص معنای اصطلاحی تمدن، با تلقی‌های گوناگونی، و در تعریف‌ها با رویکردهای مختلف روبه رو هستیم. پیش از به دست دادن بعضی از این تعاریف، این نکته را باید در نظر داشت که تمدن، مفهومی بدیع و نسبتاً جدید است و در طول سده‌های اخیر، دچار تحول مفهومی نیز شده است. اصولاً این اصطلاح از قرن هیجده و در عصر روشنگری پدید آمد؛ هرچند واقعیت آن از گذشته موجود بوده است. حال با درنظر داشتن نکته مزبور، این واژه از منظر بعضی اندیشمندان مغرب‌زمین و گروهی از متفکران مسلمان، این‌گونه تعریف شده است.

تمدن از نظر ویل دورانت، نظامی اجتماعی است که موجب تسريع دستاوردهای فرهنگی شده و بهمنظور بهره گیری از اندیشه‌ها، آداب و رسوم و هنر، دست به ابداع و خلاقیت می‌زند؛ نظامی است سیاسی که اخلاق و قانون، نگهدارنده آن است و نظامی اقتصادی است که با تداوم تولید، پایدار خواهد ماند.^۴

ساموئل هانتینگتون، تمدن را بالاترین گروه‌بندی فرهنگ و گسترده ترین سطح

۱. فرهنگ فارسی، محمد معین، ۱۳۷۶، ص ۱۱۳۹.

۲. علم در تاریخ، جان برنال، مترجم: اسدپور پیرنظر، ۱۳۸۰، ص ۸۶.

۳. تاریخ تمدن، ویل دورانت، مترجم: احمد آرام و پاشائی و آریان‌پور، ۱۳۸۷، ج ۱، ص ۳.

هویت فرهنگی به شمار می آورد.^۱ هنری لوکاس، تمدن را پدیده‌ای بهم تنیده می‌داند که همه رویدادهای اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و حتی هنر و ادبیات را دربرمی‌گیرد.^۲ از نظر آرنولد توین بی، تمدن حاصل نبوغ اقلیت مبتکر و نوآور است.^۳ یعنی در جامعه، طبقه ممتازی وجود دارد که واجد نبوغ و ابتكار و نوآوری است و برادر تحولات و سیر تکامل جامعه، تمدن را پدیدار می‌نماید.

متفکران مسلمان نیز تعاریف خاص خود را از تمدن دارند. ابن خلدون، تمدن را حالت اجتماعی انسان می‌داند. از نظر ابن خلدون، جامعه‌ای که با ایجاد حاکمیت نظام پذیر شده، مناصب و پایگاه‌های حکومتی تشکیل داده است تا بر حفظ نظم نظارت کند و از حالت زندگی فردی، به سوی زندگی شهری و شهرنشینی روی آورده و موجب تعالی فضایل و ملکات نفسانی چون علم و هنر شده، حایز «مدنیت» است.^۴ علامه محمد تقی جعفری تمدن را این‌گونه تعریف می‌کند: «تمدن، تشكل هماهنگ انسان‌ها در حیات معقول، با روابط عادلانه و اشتراک همه افراد و گروه‌های جامعه در پیشبرد اهداف مادی و معنوی انسان‌ها در همه ابعاد مثبت است».^۵

با بررسی تعاریف یادشده، به خوبی مشخص می‌شود که در باب تعریف تمدن، نباید تنها به بخش نرم‌افزاری تمدن توجه داشت و حتی تمدن را به مفهوم فرهنگ فروکاست؛ چنان‌که برخی، فرهنگ و تمدن را متراffد با یکدیگر قلمداد می‌نمایند. ادوار تایلور در این باره می‌گوید:

۱. نظریه برخورد تمدن‌ها، ساموئل هانتینگتون، مترجم: مجتبی امیدی، ۱۳۷۴، ص ۴۷.

۲. تاریخ تمدن، هنری لوکاس، مترجم: عبدالحسین آذرنگ، ۱۳۶۶، ج ۱، صص ۷ و ۱۶.

۳. پویایی فرهنگ و تمدن اسلام و ایران، علی‌اکبر ولایتی، ۱۳۸۲، ج ۱، ص ۳۰.

۴. مقدمه ابن خلدون، ابن خلدون، مترجم محمد پروین گنابادی، ۱۳۷۵، ج ۱، صص ۷۵ و ۷۶.

۵. ترجمه و تفسیر نهج البلاغه، محمد تقی جعفری، ۱۳۵۹، ج ۵، ص ۱۶۱.

کلمه فرهنگ یا تمدن، به مفهوم وسیع کلمه که مردم شناسان به کار می‌برند، عبارت از ترکیب پیچیده‌ای شامل علوم، اعتقادات و هنرها، اخلاق و قوانین و آداب و رسوم و عادات و اعمال دیگری است که به وسیله انسان در جامعه خود به دست می‌آید.^۱

بنابراین، باید در تعریف جامع تمدن، معنایی فراگیر قائل شد که علاوه بر جنبه نرم و فرهنگی حیات اجتماعی، مجموعه عناصر اقتصادی، سیاسی، تکنیک‌ها، سازمان‌های اجتماعی و خلاصه، جنبه‌های سخت در یک جامعه را هم مد نظر داشت. تمدن در فرهنگ لالاند، مجموعه‌ای است از پدیده‌های اجتماعی که قابل انتقال‌اند و جنبه‌های مذهبی، اخلاقی، زیباشناصی، فنی و علمی مشترک در یک یا چند جامعه مرتبط با یکدیگر را به خود می‌گیرند.^۲

البته همان‌گونه که در تعریف لغوی بیان شد، در تعریف اصطلاحی هم کسانی هستند که تمدن را در جلوه‌های فرهنگ مادی، و تجسم آن را در شهرنشینی خلاصه می‌کنند.^۳ از این‌رو می‌توان به چند ویژگی مفهوم تمدن اشاره کرد:

یک - تمدن، آن‌چنان‌که از واژه لاتینی شهرنشین‌بودن یا شهروندان (civis) و شکل وصفی آن (civilis) مشتق می‌شود، متقوم به شکل‌گیری یک نظام اجتماعی قانونمند است.

دو - گستره یک تمدن، به مراتب بیشتر از یک حکومت یا حتی یک فرهنگ خاص است و به طور طبیعی، عمر طولانی‌تری از عمر حیات اجتماعی یک جامعه خاص را دارد.

سه - تمدن، هم جنبه سخت و هم جنبه نرم دارد که فرهنگ، به عنوان جنبه نرم، زیربنای ساخت یک تمدن است و بُعد عقلانیت یک تمدن - که اساس یک تمدن است - بازگشت به بعد فرهنگی آن می‌کند. البته نباید تمدن، تنها به این جنبه خلاصه شود،

۱. زمینه فرهنگ‌شناسی، محمود روح‌الامینی، ۱۳۷۹، ص. ۴۸.

۲. درآمدی بر دایرة المعارف علوم اجتماعية، باقر ساروخانی، ۱۳۷۵، ج. ۱، ص. ۹۹.

۳. همان، ص. ۵۰.

بلکه جنبه‌های سخت همچون ساختارها، محصولات و... هم مطرح است.

چهار- هر تمدنی نظمات اجتماعی متعددی دارد که همین نظمات، تمامیت یک تمدن را محقق می‌سازد؛ مانند نظام‌های حقوقی، تربیتی، اقتصادی، سیاسی، فرهنگی و...^۱. پنج - شکل‌گیری تمدن، محصول هماهنگی نظمات اجتماعی خاصی است که به پذیرش اجتماعی رسیده و نهادینه شده‌اند. لذا اگر مؤلفه‌های فرهنگی، سیاسی و اقتصادی در جامعه به پذیرش اجتماعی نرسد، شکل تمدنی پیدا نمی‌کند.

ج) ارکان تمدن

برخی چهار رکن را در ساخت تمدن مطرح کرده‌اند: «پیش‌بینی و احتیاط در امور اقتصادی، سازمان سیاسی، سنن اخلاقی، و کوشش در راه معرفت و بسط هنر». از نظر ویل دورانت، عوامل تمدن عبارت‌اند از: شرایط معرفت الارضی، جغرافیایی، اقتصادی، زیستی، روانی، نظم سیاسی، وحدت زبانی و قانون اخلاقی، و از نظر او اهمیت عوامل و اوضاع و احوال اقتصادی، در شکل‌دهی به یک تمدن، بیش از عوامل دیگر است.^۲

بعضی دیگر، سازه‌های یک تمدن را نظام اقتصادی، فرهنگی، سیاسی، حقوقی، ارزشی، تاریخی و... دانسته‌اند.

شاید بتوان با نظری دقیق، سه رکن اصلی یک تمدن را «نظام گرایش، نظام اندیشه و فرهنگ، سبک زندگی و نظام محصولات» دانست که در تقوم با یکدیگر، هویت تمدنی خاصی را شکل می‌دهند. برخلاف بسیاری از دیدگاه‌ها که فرهنگ را روح و پایه اصلی تمدن مطرح می‌کنند، می‌توان گفت که فرهنگ، پایه و اساس شکل‌گیری عینیت‌های

۱. تعریف و مفهوم فرهنگ، داریوش آشوری، ۱۳۸۱، ص ۱۲۸.

۲. درآمدی بر تاریخ تمدن، ج ۱، ص ۳۰۷.

تمدنی است و تمام الگوها، مدل‌ها، ساختارها و دانش‌ها، بستر شکل‌گیری محصولات «سیاسی، فرهنگی و اقتصادی» را در سطوح مختلف فراهم می‌آورند، اما فرهنگ، خود در بستر نظام گرایشات، تمایلات، عاطفه‌ها و اخلاق اجتماعی شکل می‌گیرد و ظهور و بروز آن، در سبک زندگی و محصولات تمدنی است. به تعبیر دیگر با مطالعه و بررسی حیات اجتماعی انسان، به خوبی نمایان می‌شود که حیات اجتماعی از مجموعه‌ای از «تمایلات، اندیشه‌ها و محصولات» شکل گرفته است که این سه بعد، در هماهنگی با یکدیگر، تمام حوزه‌های حیات زندگی انسان را پوشش می‌دهد و در این میان، نظام تمایلات، سهم اصلی در شکل‌دهی یک جامعه و تمدن را دارد. مثلاً جامعه‌ای که تمایلات آن مبتنی بر ارزش‌های اسلامی شکل گرفته است، هیچ‌گاه در اندیشه اقتصادی خود، به دنبال الگوهای ربوی و نظام سرمایه‌داری نمی‌رود و روابط اجتماعی و فرهنگ خود را مناسب با تمایلات خود شکل می‌دهد.

د) نظام گرایش‌ها و تمایلات

همان طور که بیان شد، تمایلات، عواطف و احساسات از مهم‌ترین ارکان یک جامعه و تمدن بشری است. هر جامعه‌ای متناسب با حس زیباشناسی‌اش، گاه به موضوعات و مسائلی علاقه‌مند، و گاه از مطالب دیگری متنفر می‌شود؛ که همین تمایلات، با تعامل با اندیشه‌هاست؛ که مبدأ ابراز رفتارها و موضع‌گیری‌ها می‌گردد. برای اساس می‌توان تمایلات اجتماعی را خاستگاه شکل‌گیری تمدن بشمرد، و این ادعا با مطالعه تاریخی اثبات شدنی است؛ زیرا نقطه عزیمت هر شکل تمدنی به شکل دیگری، تغییر در تمایلات، عواطف و زیباشناسی اجتماعی است و به تعبیر ماکس وبر، این اخلاق اجتماعی است که پایه شکل‌گیری یک تمدن می‌گردد.^۱

۱. اخلاق پروتستان و روح نظام سرمایه‌داری. ماکس وبر. ص ۶۲.

در باب تمایلات اجتماعی باید به دو نکته توجه کرد:

اولاً: گرایشات و تمایلات اجتماعی، نظام مند است و همین نظاممندی، باعث تفاوت جوهری نظامات اجتماعی متفاوت می‌شود. آنچه در نظاممندی این تمایلات مهم است، توجه به تمایل محوری در شکل گیری و هدایت دیگر تمایلات و گرایشات است. اگر جامعه به دنبال توسعه و تکامل روحیه خداپرستی باشد، به طور طبیعی توسعه و تکامل آن جامعه، در تمام ابعاد به گونه‌ای خاص صورت می‌پذیرد و هرگز با شاخصه‌های مادی قابل سنجش نیست.

ثانیاً: اگرچه میان اندیشه و تمایلات، همواره ارتباط تنگاتنگ وجود دارد، این تغییر در تمایلات و انگیزه‌های است که به دنبال خود، تغییر در اندیشه را به همراه دارد. ویل دورانت در کتاب «تاریخ فلسفه» خود به این موضوع اشاره دارد که «همواره تغییر در نگرش و روش، با تغییر انگیزه‌ها همراه بوده است».^۱

برای این اساس می‌بینیم که غرب مدرن هم، ابتدا با تغییر تمایلات و ضمن زیباشناسی مردمان آن دیار آغاز می‌گردد. ویل دورانت، «پترارک» و «بوکاچیو» شاعر و نویسنده ایتالیایی قرن چهاردهم را نخستین انسان‌های عصر مدرن می‌نامد. «هرچه هست، از حدود اواسط قرن چهاردهم، نهضت فرهنگی - ادبی ای در برخی شهرهای ایتالیا به‌ویژه فلورانس پدید می‌آید که حکایتگر ظهور تدریجی بشر جدیدی بود که دیگر دل‌بستگی‌ها و علائق و تعلقات قرون وسطایی نداشت. دیگر این بشر، علاقه‌مند به افق ناسوتی حیات و زندگی سوداگرانه و منش سودجویانه است».^۲

بدین‌سان نطفه مدرنیته در رنسانس، با این میل محوری، یعنی دنیاگرایی و روی‌گردانی از اندک مایه‌های میراث معنوی تفکر غربی بسته می‌شود. لذا این تغییر در

۱. درآمدی بر تاریخ تمدن. ص ۳۷۳.

۲. میانی نظری غرب مدرن. شهریار زرشناس. ۱۳۸۲. ص ۸۶

تمایلات، عواطف و احساسات در مغرب زمین، به دنبال خود، علوم و تکنولوژی مدرن را به همراه می آورد و تمدن مادی می سازد؛ به عبارت دیگر و به تعبیر ماکس وبر، روح نظام سرمایه‌داری، اخلاق پروتستانی است؛ اخلاقی با روحیه خوشگذرانی و میل به شروت جویی و کسب درآمد بیشتر.^۱

ه) نظام اندیشه (بینش‌ها و دانش‌ها)

رکن دوم تمدن، اندیشه‌ها و بینش‌های تمدنی است که مبتنی بر آن، محصولات تمدنی شکل خواهد گرفت. این اندیشه‌ها لایه‌های متعددی دارد. از یک نگاه می‌توان آنها را به اندیشه‌های «بنیادی، راهبردی و کاربردی» تقسیم کرد که همین اندیشه‌ها فرهنگ جامعه را شکل می دهد؛ به تعبیر دیگر مفاهیم ساختارهای اجتماعی، الگوها و مدل‌های گوناگون در عرصه‌های مختلف «سیاسی، فرهنگی و اقتصادی»، همه رکن دوم و اساس یک تمدن را شکل می دهد که براساس آنها روابط اجتماعی و کنش و واکنش‌های متقابل در سطوح خرد و کلان شکل می گیرد.

و) سبک زندگی و محصولات

نمود یک تمدن، در سبک زندگی و محصولات تمدنی آن است. سبک زندگی و محصولات تمدنی، همواره مبتنی بر فرهنگ و اندیشه‌های خاصی شکل می گیرد. لذا خود، حاصل فرهنگ و ارزش‌های خاصی است. دقت در این معنا بسیار مهم است؛ تا آنجا که بعضی این موارد را جزو ارکان فرهنگ برشمرده‌اند. مثلاً رویتر فرهنگ را این‌گونه معنا می‌کند: اصطلاح فرهنگ به معنای مجموع آفرینش‌های بشری و برایندهای سازمان‌یافته تجربه بشری، تاکنون به کار می‌رود. فرهنگ شامل همه چیزهایی است که بشر به صورت

۱. اخلاق پروتستان و روح نظام سرمایه‌داری. ماکس وبر. ۱۳۷۴. ص ۵۴

ابزارها، جنگ‌افزارها، سرپناه‌ها و دیگر کالاهای مادی و فرایندها ساخته است؛ شامل همه چیزهایی است که بر بنیاد دیده‌ها و باورها، اندیشه‌ها و داوری‌ها به صورت قانون‌ها، نهاد، هنرها، علوم، فلسفه و سازمان اجتماعی، ساخته و پرداخته شده است.^۱

البته در باب سبک زندگی و محصولات تمدنی باید به دو نکته توجه نمود:
یک - سبک زندگی در یک حوزه تمدنی، اعم از سبک زندگی فردی، خانوادگی و اجتماعی انسان است، و هر عرصه هم، آداب و مناسک خاصی دارد؛ اگرچه این سه حوزه، ارتباط و اثرگذاری مستقیمی بر یکدیگر دارند.

در سبک زندگی فردی، الگوها، آداب و مناسک در سه حوزه رفتار، روحیه و اندیشه انسانی مطرح است؛ چنان‌که بالطبع در هر تمدنی، انسانی خاص با روحیات، اندیشه‌ها و رفتارهای خاصی رشد و تربیت پیدا می‌کند.

دومین عرصه سبک زندگی، سبک زندگی خانوادگی است. خانواده، مهم‌ترین واحد اجتماعی تمدنی است؛ زیرا در دامن خانواده است که از یک طرف سبک زندگی فردی شکل می‌گیرد و از طرف دیگر، جوهره سبک زندگی اجتماعی فرد در آن تحقق پیدا می‌کند. خانواده موفق، یعنی تپیدن یک قلب در سینه همه اعضای آن؛ یعنی روحی مشترک در چندین کالبد که باعث می‌شود همگام و همراه یکدیگر به سمت کمال ره پیمایند. در این خانواده، وحدت و هماهنگی و انسجام، اهمیت بسیار دارد؛ تفرقه جایی ندارد و کارها با شور و مشورت سرانجام می‌گیرند.

سومین عرصه سبک زندگی، نحوه حضور انسان در حیات اجتماعی است. نوع روابط اجتماعی، آداب و رسوم اجتماعی و سازمانی، الگوها و ضوابط اجتماعی نشان‌دهنده سبک زندگی اجتماعی است.

۱. تعریف و مفهوم فرهنگ، داریوش آشوری، ص ۶۷.

دو - نکته دوم اینکه محصولات تمدنی، اعم از محصولات سیاسی، فرهنگی و اقتصادی است، و این‌گونه نیست که فقط محصولات به تکنولوژی معنا شود؛ اگرچه خود تکنولوژی هم در عصر حاضر، حامل فرهنگ خاصی است. به تعبیر دیگر، علم و تکنولوژی و همه ساختارهای ناشی از تمدن مدرن، هم به دلیل مبادی و مبانی و هم به دلیل شاکله و نوع کارکردهایشان، حامل گرایش‌ها و کشش‌های خاص خود هستند که با برخی مبانی و اهداف فکری و اعتقادی، سازگاری بیشتری دارند.

«فقط کسی که اطلاع چندانی از تاریخ تکنیک ندارد می‌تواند بر این باور باشد که تکنیک، فاقد جهت، و لذا خنثی و بی‌طرف است. هر تکنیکی، منطق خاص خود را دارد و دارای فرارخسار و سیمایی درونی و چهره‌ای نامرئی است و بر آن است که آن را باز و شکوفا سازد و نقاب از استعاره خود بردارد».^۱

۲. نقش حج در تحقق تمدن اسلامی

پس از تبیین مفهوم حج و تمدن، در ادامه به تبیین نقش حج در تحقق و مهندسی تمدن اسلامی می‌پردازیم. در این باب از دو منظر می‌توان به تبیین مسئله پرداخت. از یک منظر، با نگاهی کلان به جایگاه و کارکرد حج ابراهیمی در تمدن اسلامی توجه می‌شود و از منظر دیگر، با الهام‌گیری از مناسک حج، به کارکردهای این مناسک الهی، در تحقق و مهندسی تمدن اسلامی توجه می‌شود.

از منظر اول، با توجه به ارکان اساسی تمدن که در بخش‌های پیشین تبیین شد، حج در سه حوزه تمدنی نقش‌آفرین است. اما نقش اصلی حج، در شکل‌گیری تمایلات تمدنی و نقش فرعی آن، در شکل‌گیری اندیشه‌ها و فرهنگ تمدنی و نقش تبعی آن، در شکل‌گیری محصولات و سبک زندگی است.

۱. زندگی در عیش مردن در خوشی. نیل پستمن، مترجم: سیدصادق طباطبائی، ۱۳۷۳، ص ۱۷۷.

الف) نقش حج در شکل‌گیری تمایلات تمدنی

از محوری‌ترین و مهم‌ترین کارکردهای حج، شکل‌دهی تمایلات مؤمنانه و ایجاد همدلی امت اسلامی است. در تبیین این معنا لازم است ابتدا به یک نکته اساسی توجه داشت: تمایلات، عواطف و احساسات از مهم‌ترین ارکان یک جامعه و تمدن بشری است که در حیات اجتماعی خود بدان پایبندند و تعلق دارند. هر جامعه ای متناسب با حس زیباشناصی خود، گاه به موضوعات و مسائلی علاقه مند، و گاه از مطالب دیگری متنفر می‌شود که همین تمایلات، با تعامل با اندیشه‌هایی که مبدأ ابراز رفتارها و موضع‌گیری‌ها می‌گردد.

با توجه به این مقدمه، می‌توان به کارکرد حج در شکل‌گیری تمایلات الهی توجه کرد؛ تمایلاتی که زیرساخت تمدن اسلامی است. در حج ابراهیمی، بخشی از مسلمانان جهان با رنگ‌ها و نژادهای گوناگون، با شور و اشتیاق به سوی مرکز عرفان و عشق حرکت می‌کنند و با فراموش‌کردن همه اختلاف‌های ظاهری، همایشی عظیم را طرح‌ریزی می‌کنند. آنان از هر مذهبی و فارغ از رنگ و نسب که باشند، در یک زمان و مکان، به سوی معبد خود می‌شتابند و یک‌صدای ندای «اللهم لبیک» را سرمی‌دهند و حج، مرکزی می‌شود برای قیام همه مسلمانان جهان که پروانه‌وار به گرد نماد توحید می‌چرخند و از برکات آن بهره می‌برند. قرآن یکی از حکمت‌های وجوب حج را منافعی می‌داند که مسلمانان آن را مشاهده می‌کنند: «لِيَشْهَدُوا مَنَافِعَ لَهُمْ». به نظر علامه طباطبائی^۱، مهم‌ترین منافع مورد نظر در این آیه، استحکام هرچه بیشتر پیوند برادری و همیستگی میان مؤمنان و نشان‌دادن قدرت آنان در صورت حفظ این یگانگی است، و برای تحقق چنین هدف‌والایی، جدال و منازعه در ایام حج حرام شده است.^۱

۱. المیزان فی تفسیر القرآن، محمد حسین طباطبائی، ۱۴۱۷ ج. ۱۴، ص. ۳۶۹

مقام معظم رهبری حج را مظہر وحدت و اتحاد مسلمانان می‌داند و می‌فرماید:

حج، مظہر وحدت و اتحاد مسلمانان است. اینکه خداوند متعال همه مسلمانان و هر که از ایشان را که بتواند، به نقطه‌ای خاص و در زمانی خاص فرامی‌خواند و در اعمال و حرکاتی که مظہر همزیستی و نظم و هماهنگی است، آنان را روزها و شب‌ها در کار یکدیگر مجتمع می‌سازد، نخستین اثر نمایانش، تزریق احساس وحدت و جماعت در یکایک آنان و نشان‌دادن شکوه و شوکت اجتماع مسلمین به آنان و سیراب کردن ذهن هریک از آنان، از احساس عظمت است.^۱

ب) نقش حج در شکل‌گیری اندیشه‌های تمدنی

دومین کارکرد مهم حج در شکل‌گیری اندیشه‌های تمدنی، در دو لایه عمومی و تخصصی است. در برخی روایات از منافع علمی و آثار فرهنگی حج، نشر معارف اهل بیت علیه السلام و تفقه در دین یاد شده است: «مَعَ مَا فِيهِ مِنَ التَّقْفَةِ وَ نَقْلِ أَخْبَارِ الْأُئْمَةِ إِلَى كُلِّ صُقْعَةٍ وَ تَاهِيَّةٍ». ^۲ یعنی در حج فواید دیگری است؛ مانند تحصیل فقه دین و نقل اخبار امامان علیهم السلام به دیگر سرزمین‌ها و نواحی، و این، خود، ثمره گران‌قدرتی برای زائران بیت الله است که به سرزمین وحی، یعنی خاستگاه اهل بیت علیه السلام، پیامبر اکرم علیه السلام و مهد نشو و نمای آنان بیایند. فقه خالص قرآن را از زبان حاملان آن بشنوند، با امام وقت خود ملاقات کنند، احکام و شرایع دین را از زبان اهلش بشنوند، بدعت‌های رایج را از چهره دین بزدایند و در مراجعت به دیار خود، اخبار و آثار وارثان وحی را به اقصا نقاط جهان ببرند و برای خویشان و آشنايان و مردم شهر و دیار خود بازگویند.

سنت عملی پیامبر اکرم علیه السلام در حجۃ‌الوداع چنین بود که از اجتماع مردم بهره‌برداری کند، مناسک حج، مسائل فقهی، اخلاقی، اجتماعی، اقتصادی و سیاسی دین را به آنان

۱. پیام مقام معظم رهبری، به حاج بیت الله العرام، ۱۳۷۰/۰۳/۲۶.

۲. تفسیر صافی، ملامحسن فیض کاشانی، ۱۴۱۵، ج. ۲، ص. ۱۲۱.

بیاموزد. خطبه‌های آن حضرت در این سفر در مواضعی همچون مسجد خیف در منا،^۱ در عصر عرفات و در پایان حجۃالوداع در غدیر خم، همه بیانگر این معناست.^۲ در عصر پیامبر اکرم ﷺ، هیچ‌گاه این سخن مطرح نمی‌شد که موسم حج فقط جای انجام دادن مناسک است و کار دیگری نباید در آن انجام شود؛ بلکه اموری که با دین و دنیای عموم مسلمانان سروکار داشت، در آنجا مطرح می‌شد.

در زمان امامان معصوم علیهم السلام و در سیره همه اصحاب نیز این سیره نبوی دنبال می‌شد. امام باقر علیه السلام در مسجدالحرام و در موسم حج با نافع مولی عمر مناظره کرد.^۳ ابن عباس، که به بحرالعلم یا «حبر امت» مشهور بود، هرساله در موسم حج به مکه می‌آمد و به تدریس و افتاده می‌پرداخت. صحابه والامقامی چون جابر بن عبد الله انصاری، وتابعینی چون محمد ابن منکدر، سفیان و طاووس یمانی، حتی در حال طواف حدیث نقل می‌کردند.^۴

توجه به این بُعد از حج در این زمان، ضرورتی بیش از پیش پیدا می‌کند. رسیدن به اندیشه تمدنی و تولید نرم‌افزارهای مناسب برای تشکیل تمدن اسلامی، نیازمند آن است که در امت اسلامی، همفکری عمیقی شکل بگیرد و موسم حج، بهدلیل ایجاد همدلی می‌تواند زمینه مناسبی برای این امر مهم باشد.

ج) نقش حج در شکل‌گیری سبک زندگی اسلامی و محصولات تمدنی

کارکرد تمدنی دیگر حج، شکل‌دهی سبک زندگی اسلامی و نزدیک کردن فرهنگ‌های مختلف به فرهنگ اصیل اسلامی است. حج می‌تواند مؤثرترین عامل مبادله فرهنگی و محلی برای طرح سبک زندگی باشد. نمایندگان و رهبران مذاهب اسلامی

۱. کنزالعمال فی سنن الأقوال و الافعال، علی بن حسام الدین متقدی، ۱۴۰۹. صص ۳ و ۲۳.

۲. «میقات حج»، عباسعلی براتی، شماره ۲، زمستان ۱۳۷۱، ص ۲۳۳.

۳. همان.

۴. همان.

باید با استفاده از این فرصت، آثار و اخبار و سیره پیامبر خدا^{علیه السلام} را بازگو کنند.

در روایات اسلامی یکی از فواید حج، نشر اخبار و آثار رسول الله^{علیه السلام} به تمام بلاد اسلامی ذکر شده است. هشام بن حکم می‌گوید: از امام صادق^ع درباره فلسفه حج و طواف کعبه سؤال کردم، ایشان فرمود:

إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ الْخَلَقَ... وَأَمَرَهُمْ بِمَا يَكُونُ مِنْ أَمْرٍ الطَّاعَةُ فِي الدِّينِ وَمَصْلَحَتِهِمْ مِنْ أَمْرٍ دُنْيَا هُمْ، فَجَعَلَ فِيهِ الاجْتِمَاعَ مِنَ الشَّرْقِ وَالغَربِ وَلِتَعَارِفُوا وَلِتُسْزَعَ كُلُّ قَوْمٍ مِنَ التِّجَارَاتِ مِنْ بَلْدَ إِلَى بَلْدٍ.. وَلِتُعْرَفَ آثَارُ رَسُولِ اللَّهِ وَتُعْرَفَ أَخْبَارُهُ وَيُذْكَرَ وَلَا يُنسَى.^۱

خداؤند این بندگان را آفرید... و دستوراتی در طریق مصلحت دین و دنیا به آنها داد؛ از جمله اجتماع مردم شرق و غرب را در آیین حج مقرر داشت؛ تا مسلمانان یکدیگر را به خوبی بشناسند و از حال هم آگاه شوند و هر گروهی، سرمایه های تجاری را از شهری به شهر دیگر منتقل کند و برای اینکه آثار پیامبر^{علیه السلام} و اخبار او شناخته شود، و مردم آنها را به خاطر آورند و هر گز فراموششان نکنند.

رسوخ سبک زندگی غربی در جهان اسلام و بیگانه شدن از سیره نبوی، از موانع جدی بر سر راه تحقق امت اسلامی است. از مشخصه های بارز هر امتی، تحقق سبک زندگی است و اسلام، منادی سبک زندگی خاص خود است. روح حاکم بر سبک زندگی اسلامی، تحقق عبودیت است، و عبودیت یعنی تحقق توحید عملی. تحقق توحید، خواست تمام انبیای الهی است و این، همان مقصدی است که انسان باید به آن مقام برسد.

توحید یعنی جریان ولایت حضرت حق در همه شئون حیات انسانی (فردی و اجتماعی) و تسليم اراده انسان در همه حوزه های ارادی خود و در تمام لایه های آن (روحی، ذهنی، عملی). با این نگاه، ایام حج به دلیل آماده بودن دل ها زمینه مناسبی است

۱. شرایع اسلام، محقق حلی، ۱۳۷۶، ج. ۲، ص. ۴۰۶

تا سبک زندگی توحیدی، به خوبی به سفیران تمام ملل آموزش داده شود، و به عنوان تحفه ارزشمند حج، به دیار خود ببرند.

از مهم‌ترین ویژگی‌های سبک زندگی اسلامی، توجه به مسئله برادری و همیاری مسلمانان نسبت به یکدیگر است. پیامبر اکرم ﷺ در بخشی از خطبه روز عید در مسجد خیف (در منا) فرمودند:

إِنَّ كُلَّ مُسْلِمٍ أَخُو الْمُسْلِمِ، وَإِنَّمَا الْمُسْلِمُونَ إِخْوَةٌ، وَلَا يَكُنُ لِّأَمْرِئٍ إِلَّا مُسْلِمٌ دُمُّ أَخِيهِ وَلَامَالِهِ،
إِلَّا بِطِيبِ نَفْسٍ مِّنْهُ.^۱

مسلمان، برادر مسلمان است، و همه مسلمانان برادر یکدیگرند و خون و مال مسلمان بر برادرش حلال نیست، مگر آنچه با رضای خاطر خودش باشد.

ترویج این مسئله در این ایام، بسیار مهم و استراتژیک است؛ زیرا دشمنان قسم خورده اسلام، به دنبال ایجاد تفرقه و کاشتن بذر دشمنی در جهان اسلام‌اند.

۳. الهام از نمادهای حج در مهندسی تمدن اسلامی

مناسک و فرایض حج، متفاوت از دیگر فرایض الهی است. راز این تفاوت را هم باید در عظمت این فریضه الهی جست‌وجو کرد. اگر فلسفه حج، ناظر شکل‌دهی امت اسلامی است، مناسک آن هم در همین راستا قابل بررسی است. بی‌شک پژوهش در این زمینه، نیازمند کاری اجتهادی است؛ ولی برای نمونه به برخی از این موارد اشاره می‌گردد:

الف) توحید در تلبیه و طواف

احرام و تلبیه از اولین مناسک حج، و باب ورود حاجی به سرزمین توحید است. او باید از هرگونه شرکی رها شود و ندا سردهد: «لَبَّيْكَ، اللَّهُمَّ لَبَّيْكَ، لَبَّيْكَ لَا شَرِيكَ لَبَّيْكَ». با

۱. المغازی. الواقدی. ج. ۳. ص. ۱۱۱۳.

این شعار، حاجی باید روحش، افکارش و رفتارش در سراسر اعمال توحیدی شود. اوج این حرکت توحیدی در طواف حاجی است. طواف، چرخش تکوینی همه موجودات بر گرد مرکزی است که خداوند قرار داده. هدف از وجوب طواف، هماهنگ ساختن حرکت اختیاری انسان بر گرد کعبه، یا حرکت اتم بر گرد محور خویش، و حرکت فرشتگان بر گرد بیت‌المعمور است، و نتیجه‌اش خضوع، تسلیم و عبودیت مؤمن در برابر اراده الهی است و به هر اندازه این هماهنگی بین دو حرکت تکوینی و تشریعی بیشتر باشد، آرامش و سعادت روحی و مادی برای انسان پدید می‌آید؛ چون خداوند، هستی را مستخر انسان ساخته است تا به او خدمت کند.

در طراحی تمدن اسلامی هم باید به این اصل اساسی توجه داشت که تمدن اسلامی، باید بستر تحقق توحید را فراهم آورد، و تمام اجزا و مؤلفه‌های شکل‌دهی تمدن اسلامی، باید بر مدار توحید و امر الهی ساماندهی شود و یک آهنگ بر همه عرصه‌های تمدنی حاکم باشد: «حتی تکون اعمالی او را دیگر کلمه وردًا واحداً حالي في خدمتك سرمد»^۱.

لازمه این نگاه توحیدی، اعتقاد به لزوم حداکثری دین در ساحت تمدن‌سازی است. لذا مجتهد شیعه نباید فقط به پاسخ‌گویی به مسائل مستحدثه بسته کند. بلکه باید خود را در منصب مدیریت جهانی برای نیل به تحقق تمدن اسلامی تعریف کند و به دنبال استنباط فقهی با چنین ظرفیتی از منابع باشد.

«حکومت در نظر مجتهد واقعی، فلسفه عملی تمام فقه در همه زوایای زندگی بشر است. حکومت، نشان‌دهنده جنبه عملی فقه در رویارویی با تمام مضطربات اجتماعی و سیاسی و نظامی و فرهنگی است. فقه، تئوری واقعی و کامل اداره انسان از گهواره تا گور است».^۲

۱. مفاتیح الجنان، شیخ عباس قمی، «دعای کمیل».

۲. صحیفه امام، امام خمینی، ۱۳۷۹، ج ۲۱، ص ۲۸۹.

ب) برائت از مشرکین و رمی جمرات

از مهم ترین مناسک حج، برائت از مشرکین است که این، خود لازمه توحید است.

رمی جمرات و سنگ زدن به تنديس شياطين نيز در راستاي همين برائت، قابل تفسير است. اين حكم نيز همانند ساير مناسك، برگرفته از سنت و سيره ابراهيم خليل علیه السلام است که هنگام عزيمت به منا، بهمنظور قربان ساختن اسماعيل، با وساوس ابليس روبه رو شد و او را رجم کرد و زيباترين نمايش ايمان و عشق را متجلی ساخت. نكته اساسی، توجه حج گزاران به فلسفه برائت و رمی جمره است. آيا مفهوم واقعی برائت و رمی، همان سنگ زدن به ابلیس و مجسمه سنگی اوست یا مفهوم وسیع تر و عميق تری و رای این عمل نمادین نهفته است؟

بدیهی است که بینش اسلامی و حکمت الهی، عمیق تر از آن است که رمی جمره را به رمی ستون های بی جان و حتی خود شیطان محدود سازد! بلکه می توان گفت که صفات آرایی و نبرد مؤمنان را در برابر شیطان و مظاهر شیطانی ملاحظه داشته است.

این برائت ابراهيمی، در آیین جهان شمال اسلام، همچنان استمرار می یابد و به شکل نهایی خود می رسد. ابراهيم علیه السلام، مبارزه با اقطاب شرك و اندیشه بت پرستی را آغاز می کند و محمد صلی الله علیه و آله و سلم به تکمیل آن می پردازد. بت ها را از کعبه بیرون می ریزد و خانه خدا را پاکسازی می کند و با بت پرستان و مشرکان به نبرد بر می خizد و برائت از آنان را با بانگ بلند، در موسم حج اعلام می دارد.

آيات متعددی از قرآن به برائت از کافران و مشرکان و نبرد با دشمنان خدا فرمان می دهد؛ از جمله در آغاز سوره مبارکه متحنه، و همچنین در پایان آن، مؤمنان را از دوستی با دشمنان خدا برهزد داشته است؛ در آغاز می گوید:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَخَذُوا عَدُوّي وَعَدُوّكُمْ أَوْلَيَاءُ تُلْقُونَ إِلَيْهِمْ بِالْمَوَدَّةِ وَقَدْ

كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ﴾ (متحنه: ۱)

ای کسانی که ایمان آورده‌اید، دشمن من و دشمنان خود را دوستان نگیرید و با آنها طرح دوستی نیفکنید، درحالی که آنها به آین راستین شما کفر ورزیده‌اند. و در پایان می‌فرماید:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَوَلَّوْا قَوْمًا غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ قَدْ يَئُسُوا مِنَ الْآخِرَةِ كَمَا يَئِسَ الْكُفَّارُ مِنْ أَصْحَابِ الْقُبُوْرِ﴾ (ممتنه: ۱۳)

ای ایمان آوردگان، با آن گروه که مورد خشم و غضب خدا هستند، دوستی نکنید. آنها از آخرت مأیوس‌اند؛ همان‌گونه که کفار از اهل قبور نامیدند.

علاوه بر آیاتی که به صورت عام، در مسئله برائت وجود دارد، خداوند در سوره مبارکه «برائت»، برخورد صریح و قاطع و اعلام جنگ با مشرکان و پیمان‌شکنان را فرمان داده است:

﴿بَرَاءَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدُوكُمْ * فَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ وَأَنَّ اللَّهَ مُحْزِي الْكَافِرِينَ * وَأَذَانُ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى التَّائِسِ يَوْمَ الْحِجَّةِ الْأَكْبَرِ إِنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ (توبه: ۱ – ۳)

این است برائت خدا و پیامبرش از مشرکانی که با آنان پیمان بسته‌اید. اینک چهار ماه مجال دارید، در زمین سیر کنید و بدانید که شما خدا را ناتوان نتوانید کرد و خداوند خوارکننده کافران است، و این اعلامی است از سوی خدا و پیامبر او بر مردم در روز حج اکبر که خداوند و پیامبرش از مشرکان بری و بیزارند.

باید توجه داشت که سوره برائت در سال نهم هجرت، و در مدینه نازل شد، که دعوت اسلام گسترش چشمگیری یافت و دولت اسلامی مستقر شد و پیامبر ﷺ از موضع قدرت با دشمن برخورد نمود تا حساب کار خود را بکند که اسلام از این پس توطئه کفر و شرک را به هیچ وجه تحمل نخواهد کرد.

اما مفهوم برائت، مفهومی جامع و کاملی است. لذا از بیزاری که یک امر قلبی و عاطفی باشد، فراتر رفته و مستلزم کناره‌گیری، منزوی ساختن و طرد عملی مشرکان و

توطنه‌گران است و همان‌گونه که مفسران گفته‌اند، به معنای رفع امان، سلب مصونیت و عدم تعهد در برابر مشرکان و حتی جنگ با آنان است.

اعلام برائت، آغاز یک جنگ روانی تبلیغی علیه کفر و شرک و زمینه‌ساز جنگ‌های میدانی و تهاجمی، به منظور مقابله با استکبار و فساد بود، و سیاست خارجی اسلام با جهان کفر را در صحنه تبلیغ و جهاد و جنگ سرد و گرم مشخص می‌کند.

برائت در روز حج اکبر (قربان یا عرفه)، که مسلمانان و مشرکان حضور داشتند، با بانگ بلند «اذان» اعلام شد تا به گوش همه مردم برسد و تکلیف مسلمانان نیز روشن شود و خبر آن را قبایل عرب بشنوند. این در تاریخ اسلام نقش تعیین‌کننده داشت و زمینه گسترش اسلام و عقب‌نشینی سرکشان را فراهم ساخت؛ چنان‌که به دنبال این هشدار، هیئت‌های نمایندگی عرب (وفود) یکی پس از دیگری رهسپار مدینه شدند و با پیامبر ﷺ به مذاکره پرداختند و موجودیت اسلام را باور کردند.

توحید ابراهیمی و نظام مقدس اسلامی، جز با برائت قوام نخواهد گرفت؛ زیرا برائت، جنبه منفی توحید و ولایت است و این دو از یکدیگر قابل تفکیک نیستند.

حضرت امام در پیام تاریخی برائت چنین می‌گوید:

حاشا که خلوص عشق موحدین، جز به ظهور کامل نفرت از مشرکین و منافقین می‌شود و کدام خانه‌ای سزاوارتر از کعبه و خانه امن و طهارت و «الناس» که در آن به هرچه تجاوز و ستم و استثمار و بردگی و یا دون صفتی و نامردمی است، عملاً و قولًا پشت شود و در تجدید میثاق «آلستُ بِرَبِّكُمْ»، بت‌الله‌ها و اربابان متفرق شکسته شود و خاطره مهم ترین و بزرگ‌ترین حرکت سیاسی پیامبر در **﴿وَأَذَانٌ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى التَّائِسِ يَوْمَ الْحُجَّ الْأَكْبَرِ﴾** زنده بماند؛ چراکه سنت پیامبر ﷺ و اعلان برائت، کهنه‌شدنی نیست و نه تنها اعلان برائت به ایام و مراسم حج منحصر نشود که باید مسلمانان فضای سراسر عالم را از محبت و عشق نسبت به ذات حق و

نفرت و بعض عملی نسبت به دشمنان خدا لبریز کنند و به وسوسه ختاسان و شباهات تردیدآفرینان و متحجّرین و منحرفین گوش فرائد هند و لحظه‌ای از این آهنگ مقدس توحیدی و جهان‌شمولی اسلام غفلت نکنند.^۱

سپس با اشاره به اینکه اعلان برائت، متناسب با هر عصر، و مبارزه با چهره‌های شرک و نفاق امری اجتناب‌ناپذیر است، می‌فرماید:

خلاصه، اعلان برائت، مرحله اول مبارزه و ادامه آن مراحل دیگر، وظیفه ماست و در هر عصر و زمانی جلوه‌ها و شیوه‌ها و برنامه‌های متناسب خود را می‌طلبد و باید دید در عصری همانند امروز که سران کفر و شرک همه موجودیت توحید را به خطر انداخته‌اند و تمامی مظاهر ملی و فرهنگی و دینی و سیاسی ملت‌ها را بازیچه هوس‌ها و شهوت‌ها نموده‌اند، چه باید کرد؟ آیا باید در خانه نشست و با تحلیل‌های غلط و اهانت به مقام و منزلت انسان‌ها و القای روحیه ناتوانی و عجز در مسلمانان، عملاً شیطان و شیطانزادگان را تحمل کرد و جامعه را از وصول به خلوص، که غایت کمال و نهایت آمال است، منع کرد و تصور نمود که مبارزه انبیا با بت و بت پرست‌ها منحصر به سنگ و چوب‌های بی‌جان بوده است و نعوذ بالله پیامبرانی همچون ابراهیم در شکستن بت‌ها پیش‌قدم، اما در مصاف با ستمگران صحنه را ترک کرده‌اند؟ و حال آنکه تمام بت‌شکنی‌ها و مبارزات و جنگ‌های حضرت ابراهیم با نمرودیان، و ماه و خورشید و ستاره‌پرستان، مقدمه یک هجرت بزرگ و همه آن هجرت‌ها و تحمل سختی‌ها و سکونت در وادی غیرذی ذرع و ساختن بیت و فدیه اسماعیل، مقدمه بعثت و رسالتی است که در آن، ختم پیام آوران، و سخن اولین و آخرین بانیان و مؤسسان کعبه را تکرار می‌کند و رسالت ابدی خود را با کلام ابدی «إِنَّمَا بُرِيَءٌ مَّا تَشَرَّكُونَ» ابلاغ می‌نماید که اگر غیر از این تحلیل و تفسیری

۱. صحیفه امام، ج ۲۰، ص ۱۱۱.

ارائه دهیم، اصلاً در زمان معاصر، بت و بتپرستی وجود ندارد، و راستی کدام انسان عاقلی است که بتپرستی جدید و مدرن را در شکل‌ها و افسون‌ها و ترفندهای ویژه خود نشناخته باشد و از سلطه‌ای که بتخانه‌هایی چون کاخ سیاه بر ممالک اسلامی و خون و ناموس مسلمین و جهان سوم پیدا کرده‌اند، خبر نداشته باشد.^۱

براساس این مبنا مشخص می‌شود که برای مهندسی تمدن اسلامی، باید توجه تام و تمام به مسئله برائت بشود و در باب برائت از مشرکین و کفار، تنها ناید به یک برائت سیاسی بسنده نمود؛ بلکه این برائت باید در همه ساحت‌های حیات انسانی و تمدنی اصل باشد. لذا هرگز نمی‌توان برای ساخت تمدن اسلامی از علوم، ساختارها، سبک زندگی و محصولات تمدن لیبرال دموکراسی استفاده کرد؛ چراکه تمدن مادی دنیا امروز یک مجموعه و سیستم به هم پیوسته و در هم تبیینده است که جنبه‌های گوناگون آن هماهنگ و موافق‌اند. علم، صنعت، هنر مدرن، اخلاق مدرن و... همه و همه یک مجموعه و منظومه هماهنگ، و دارای جهت واحد هستند و آن جهت، جهتی مادی و شرک‌آلود است؛ یعنی همان‌گونه که اخلاق جدید، اخلاق سکولار است، علم جدید علم سکولار، صنعت جدید صنعت سکولار و هنر جدید هنر سکولار است و همه این اضلاع، همدیگر را تأیید می‌کنند و اصل برائت اقتضا می‌کند که از همه اضلاع تمدن مادی برائت جست.

«آنچه درباره تمدن غرب روی داده، آن است که فرهنگ غربی چیزی جز روش‌ها و ابزاری که تمدن غرب به وجود آورده، نیست؛ یعنی متداولتری و تکنولوژی، صورت مبدل همان فرهنگی هستند که تمدن غرب بر آن تأسیس یافته و این، واقعه بسیار عجیبی است. به عبارت ساده‌تر باید گفت که در تمدن امروز غرب، فرهنگی به جز روش‌ها و ابزار وجود ندارد (و این گفته، صورت اعم این سخن مک لوهان را به یاد

۱. صحیفه امام، ج ۲۰، ص ۱۱۲.

می آورد که «رسانه همان پیام است») و بنابراین، پذیرش فرهنگ غرب مفهومی جز پذیرش روش‌ها و ابزار - متداول‌تری - ندارد و این توهمند که ما ابزار را اخذ می‌کنیم و فرهنگ غرب را رها می‌کنیم، جز سرابی بیش نیست.^۱

«تکنولوژی، تمام تمدن غرب امروز است و نمی‌شود جنبه‌ای از آن انتزاع کرد و گرفت که بقیه جنبه‌ها به تبع آن حاصل می‌شود. آنهایی که با لحن فیلسفانه از اقتباس تمدن بحث می‌کنند و اندرز می‌دهند که جنبه‌های خوب آن را بگیریم و به جنبه‌های بد آن کاری نداشته باشیم یا طوری به اقتباس تمدن غربی پردازیم که مناسب فرهنگ ملی و قومی باشد، درست فکر نمی‌کنند. قول به دوام فرهنگ‌های ملی و قوی و وصله کردن تمدن غربی به آن، یک ساده‌لوحی است.^۲

براین اساس، نباید در مهندسی تمدن اسلامی به ساده‌انگاری و نگاهی تجزیه‌گرا دچار شد و به راحتی، حکم به مباح‌بودن و حلیت علوم و معادلات تمدن مادی داد. نگاه تجزیه‌گرا نگاهی انتزاعی است که پدیده‌ها را به چشم خشنی می‌نگرد؛ در صورتی که نگاهی غلط است. اقتباس صرف در فرایند توسعه، به جامعه تمدن اسلامی، آسیب‌های سختی می‌زند. تمدن غربی، بار اخلاقی و اعتقادی شرک‌آلود خویش را در مجموعه علوم، پدیده‌ها و عناصر تمدنی خود جاری کرده است. این علوم و تکنولوژی‌ها موجود، دستاورد نوعی رابطه خاص انسان با جامعه و طبیعت است که مبتنی بر مبانی و اهداف ویژه‌ای شکل می‌گیرند. بنابراین، تنها با فرهنگ خاصی سازگاری می‌یابند؛ به ویژه هنگامی که پیچیدگی‌های خاص پیدا می‌کنند. مثلاً در نظام اسلامی، تکنولوژی ساخت انواع مسکرات متناسب با انواع ذایقه‌ها برای توسعه لذت‌بردن از دنیا، هیچ کارایی ندارد.

۱. آغازی بر یک پایان. سید مرتضی آوینی. ۱۳۸۳، ۱۵۰ ص.

۲. قرن دیوانه، علی‌اکبر کسمایی، ۱۳۵۴، ۵۹ ص.

فقط کسی که اطلاع چندانی از تاریخ تکنیک ندارد، می‌تواند بر این باور باشد که تکنیک فاقد جهت، و خشی و بی‌طرف است. هر تکنیکی منطق خاص خود را دارد و دارای فرارخسار و سیمایی درونی و چهره‌ای نامرئی است و بر آن است که آن را باز و شکوفا سازد و نقاب از استعاره خود بردارد.^۱

بنابراین، علم و صنعت و هنر خواسته‌هایی دارند که به راحتی نمی‌توان آنها را از خواسته‌هایشان تفکیک کرد؛ یعنی این گونه نیست که بتوانیم هنر، علم و صنعت مدرن را بدون لوازم آنها وارد کنیم، و اگر بخواهیم به استقبال علوم مدرن و دیگر جنبه‌ها و اضلاع تجدد برویم، بی‌شک لوازم خود را به همراه خواهند آورد. به دیگرسخن، این گونه نیست که بتوان از تکنولوژی جدید استفاده کرد و آن را کاملاً در مسیر توسعه اخلاق الهی قرار داد. این فناوری و تکنولوژی و صنعت، اخلاق و ارزش‌های متناسب با خود را درپی دارد. ورود یک کشتی کالا، ورود یک کشتی اخلاق و فرهنگ است. نمی‌توان به راحتی صنعت موجود را در استخدام انگیزه‌های الهی قرار دهیم و اهداف خودمان را به وسیله این صنعت، محقق سازیم.

دستاوردهای مدرن، حاکی از تفسیر ویژه‌ای از انسان، دل‌مشغولی او و جاذبه‌هایی است که انسان‌ها را گرد هم می‌آورد و براساس یک اندیشه ویژه، دلدادگی‌های آنان را در جامعه، هماهنگ و همسان می‌کند. به عبارت دیگر در پشت دستاوردهای مدرن و عناصر حاصل از این تمدن غربی، تفسیر ویژه‌ای از انسان و چگونگی روحیه‌ها، حالات‌ها و دل‌مشغولی او نهفته است؛ تفسیری که می‌تواند براساس اندیشه‌ای ویژه و جهت خاص، انسان‌ها را گرد خویش آورد و روحیه‌ها، اندیشه و باورهای آنها را در سطح جامعه و جهان، هماهنگ سازد و نوع تعلقات روحی، فردی، کنش و واکنش‌های جمیعی و اجتماعی را سرپرستی کند و در نتیجه، گرایش‌های مادی را سامان دهد.

۱. زندگی در عیش مردن در خوشی، نیل پستمن، مترجم: سید صادق طباطبائی، ص ۱۷۷.

البته در این راستا توجه به این نکته ضروری است که اگرچه روح تمدن لیبرال دمکراتی، استکبار بر خداست و این روح در کالبد «علوم، ساختارها و محصولات» تمدنی آن دمیده شده است، با این حال در باب مهندسی تمدن اسلامی و آن هم در دوران گذار تا رسیدن به تمدن ایده‌آل، می‌توان از برخی از ساختارها، اجزا و مهره‌های این تمدن، به صورت مشروط استفاده کرد، و آن شرط، گزینش دقیق آن مهره‌ها و واردکردن آن اجزا در درون طرح جامع تمدن اسلامی و منحل کردن کارکرد آنها به نفع ارتقای جبهه حق است. اگرچه در این منزلت جدید، هنوز اقتضایات درونی آن پابرجاست و تا وقتی درون آن نیز اسلامی نشده باشد، امکان بهره‌برداری اسلامی از آن، از یک راندمان خاصی بالاتر نمی‌رود.

بنابراین رمی جمرات و برائت از شیاطین، متنضم انزجار و تنفر قلبی و واکنش عملی در برابر شیطان‌صفتانی است که با نفاق و نیرنگ در مقام خصومت با مؤمنان اند و رهروان راه ابراهیم علیهم السلام و امت محمد علیهم السلام باید با خشم آشتبانی ناپذیر خود، آنان را رمی کنند و برای کوتاه‌کردن دستشان از حریم اسلام، چاره‌ای بیندیشند. بی‌شک در عصر ما سران شیاطین و اقطاب کفر و مراکز توطئه، در لانه استعماری امپریالیسم و صهیونیسم جای گرفته و به دنبال جهانی کردن تمدن مادی خود و حاکم کردن سبک زندگی خودند.

اگر در عصر ابراهیم علیهم السلام، شیطان می‌خواست راه فدایکاری در طریق عبودیت حق را بر ابراهیم و اسماعیل علیهم السلام بیندد، امروز شبکه‌های استعماری و استکباری و مراکز توطئه آمریکایی و اسرائیلی با دردست داشتن هزاران ابزار ماهواره‌ای، تلویزیونی، رادیویی، مطبوعاتی، خبررسانی، عوامل جاسوسی و مزدوران بومی و غیربومی خود، می‌کوشند راه مسلمانان را به سوی قرآن و قبله سد کنند و از حقیقت اسلام دور سازند و با فرهنگ قرآن بیگانه نمایند تا بتوانند مقدرات کشورهای اسلامی را در قبضه گیرند و از مقدورات جهان اسلام، در مسیر تحقق تمدن مادی خود استفاده کنند.

ازین رو می کوشند که مسلمانان از خود و سرنوشت خویش غافل بمانند و در سرزمین مقدس منا، تنها خشم خود را متوجه سنگهای بی جان کنند و از شیاطین زنده و توطئه گران واقعی، بی خبر باشند و سرچشمہ شیطنت و فساد را نشناسند.

بنابراین، برائت از شرك و کفر باید در متن حیات اجتماعی امت اسلامی ظهور و بروز یابد و براساس این آموزه عظیم الهی، تمدنی خالی از هرگونه مظاهر شرك و کفر شکل بگیرد تا در سایه آن، امکان زیست اسلامی فراهم آید.

ج) قربانی

از دیگر مناسک حج که می توان در مهندسی تمدن اسلامی از آن الهام‌گیری کرد، فرضیه قربانی است. حجاج در ادامه اعمال روز عید، با کوله‌باری از عقیده و جهاد، به سنت قربانی رو می آورند و آن را به پیشگاه پروردگار هدیه می کنند و به دستور الهی جامه عمل می پوشانند که فرمود:

﴿وَأَتَّمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ فَإِنْ أُحْصِرُتُمْ فَمَا أَسْتَيْسَرَ مِنَ الْهُدْيِ﴾ (بقره: ۱۹۶)

و حج و عمره را برای خدا به اتمام رسانید و اگر محصور شدید [و مانع مانند ترس از دشمن یا بیماری اجازه نداد که پس از احرام بستن، وارد مکه شوید]; آنچه از قربانی فراهم شود، [ذبح کنید و از احرام خارج شوید].

آنکسی که به قربانگاه می رود و گوسفندی را ذبح می کند، درحقیقت با حرکتی نمادین، عزم از میان بردن هوس ها و وابستگی هایش را می کند و آماده ایشار و فدایکاری می شود. این عمل را از آن حیث که عبادت و وسیله تقرب به خداست، قربان گویند؛ چنان که امام سجاد^{علیه السلام} ضمن پرسشی از شبلی پرسیدند: «آیا به هنگام سر بریدن قربانی، نیت کردی که با تممسک به حقیقت تقوا و ورع، حلقوم طمع را قطع کنی؟».^۱

۱. مستدرک الوسائل، میرزا حسین نوری طبرسی، ۱۴۰۷، ص ۱۷۱

بخشنده و قربانی و تقسیم آن در میان مردم، به ویژه تنگ‌دستان، به معنای دستگیری و تعادن است. وقتی حاجی در روز عید، به‌شکرانه انجام مناسک حج، موظف می‌شود تا حیوانی سالم و کامل را بکشد و گوشت آن را به نیازمندان بدهد، این عمل، خود عامل نزدیک‌شدن به خدا می‌گردد و انسان را مشمول عنایت الهی می‌سازد و هم برحسب مصرف، عامل ایجاد محبت بین انسان و افراد جامعه می‌شود. این‌گونه است که بین مسلمانان رابطه‌ای صمیمی به وجود می‌آید که خود، یکی از عوامل و زمینه‌های انسجام است. بدین‌صورت، تعادن و همبستگی اجتماعی در اعمال خیر، و نیکوکاری در میان مردمان افزایش می‌یابد. از طرف دیگر، اگر تقسیم قربانی صحیح صورت گیرد، میلیون‌ها گرسنه سیر می‌شوند و بدین‌وسیله، بین غنی و فقیر ارتباط برقرار می‌گردد. این همان انسجام و همدلی مورد توجه شارع است.

از دیگر نمادهای قربانی، «مساوات» است؛ به طوری‌که تقسیم گوشت قربانی به سه قسمت و استفاده شخص حاجی از آن، شاهد گویایی بر این مساوات است. در این‌صورت، یکی از مصادیق تفرقه (امتیازاتی که انسان برای خود قائل شده است) از بین می‌رود و همه به این قول پیامبر اعظم ﷺ رجوع می‌کنند که در خطبه حجۃ‌الوداع فرمود: «مردم! پروردگار همه شما یکی است و پدر همه شما یکی است؛ همه از آدم هستید و آدم از خاک است. عرب را بر عجم فضیلتی نیست، مگر به تقوا». ^۱ این عمل در حج، عدالت اجتماعی اسلام را منعکس می‌کند و خود، عاملی است بر انسجام و اتحاد بین همه مسلمین جهان.

از پایه‌های اساسی تحقق تمدن اسلامی، ایجاد همدلی و انسجام اجتماعی است. تحقق تمدن اسلامی، تنها در صورتی امکان‌پذیر است که برپایه هدایت‌های آسمانی پیامبر اعظم ﷺ و وحی الهی، تمام ابعاد تمدنی شکل بگیرد. باید نظام تمایلات آدمیان

۱. تحف العقول، ابن شعبه، ۱۲۸۲، ص. ۳۰.

بر حول میل به عبودیت و پرستش شکل بگیرد و مبنی بر آن، براساس آموزه‌ها و مبانی دین مبین اسلام، علوم، دانش‌ها و نرم‌افزارهای تمدنی تولید شوند و بالطبع، بستر تولید محصولات تمدنی اسلام فراهم آید.

آنچه در این میان مهم است، توجه به ظرفیت بالای حج الهی و مناسک آن در شکل‌دهی رکن اساسی تمدن اسلامی (ایجاد همدلی برپایه عبودیت) است؛ به دیگر سخن مناسک حج، همواره تکامل‌گرایی تاریخی یا ستیز با ظلم را به‌گونه‌ای سامان می‌دهد که با عاطفه و گرایش به عدل و رحم در هم می‌آمیزد و با این ترکیب، مجموعه‌سازی می‌کند. به‌همین دلیل است که در این اعمال، ذره‌ای احساس خشونت مشاهده نمی‌شود و در کنار برائت از مشرکین – که نماد تبرا از دشمنان است – مسئله همدلی و مساوات – که نماد تولا می‌باشد – مطرح است و این تبرا و تولا، از پایه‌های اساسی مهندسی تمدن اسلامی است.

منابع

۱. اخلاق پرستستان و روح نظام سرمایه‌داری، ماکس ویر، چاپ دوم، تهران، انتشارات سمت، ۱۳۷۴.
 ۲. اسرار الشیعه و اطوار الطریقہ و انوار الحقيقة، سید حیدر آملی، مقدمه و تصحیح محمد خواجهی، تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۶۲.
 ۳. آغازی بر یک پایان، سید مرتضی آوینی، تهران، نشر ساقی، ۱۳۸۳.
 ۴. پویایی فرهنگ و تمدن اسلام و ایران، علی اکبر ولایتی، چاپ دوم، تهران، مرکز اسناد و خدمات پژوهشی، ۱۳۸۲.
 ۵. تاریخ تمدن، ویل دورانت، مترجمان: احمد آرام و ع پاشائی و آریان پور، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۸۷.
 ۶. تاریخ تمدن، هنری لوکاس مترجم: عبدالحسین آذرنگ، تهران، ۱۳۶۶.
 ۷. تحف العقول، ابن شعبه قم، انتشارات آل علی، ۱۳۸۲.
 ۸. ترجمه و تفسیر نهج البلاغه، محمد تقی جعفری تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۵۹.
 ۹. تعریف و مفهوم فرهنگ، داریوش آشوری، چاپ دوم، تهران، انتشارات آکه، ۱۳۸۱.
 ۱۰. تفسیر صافی، ملام محسن فیض کاشانی، ۵ جلد، چاپ دوم، انتشارات الصدر، ۱۴۱۵ ه.ق.
 ۱۱. تفصیل وسائل الشیعه إلى تحصیل مسائل الشريعة، محمد بن حسن، حر عاملی، قم، مؤسسه آل البيت للإمامية لاحیاء التراث، ۱۴۱۲ هـ.ق.
 ۱۲. درآمدی بر تاریخ تمدن، ویل دورانت ترجمه احمد بطحایی و خشاپار دیهمی، تهران، آموزش انقلاب اسلامی، چاپ دوم، ۱۳۶۸.
 ۱۳. درآمدی بر دائرة المعارف علوم اجتماعی، باقر ساروخانی، چاپ اول، تهران، سازمان انتشارات کهان، ۱۳۷۵.

۱۴. زمینه فرهنگ شناسی، محمود روح الامینی، چاپ پنجم، تهران، انتشارات عطار، ۱۳۷۹.
۱۵. زندگی در عیش مردن در خوشی، نیل پستمن، مترجم: سید صادق طباطبایی، تهران، انتشارات سروش، ۱۳۷۳.
۱۶. شرایع الاسلام، محقق حلى، قم، انتشارات اسماعلیان، ۱۳۷۶.
۱۷. صحیفه امام، امام خمینی، چاپ سوم، تهران، سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۷۹.
۱۸. علم در تاریخ، جان برنال مترجم: اسدپور پیرانفر، تهران، امیرکبیر، ۱۳۸۰.
۱۹. فرهنگ الفبای عربی - فارسی، الرائد، جبران مسعود، مترجم: رضا انزابی نژاد، چاپ سوم، تهران، انتشارات بهنشر، ۱۳۸۹.
۲۰. فرهنگ فارسی، محمد معین، چاپ هشتم، تهران، امیرکبیر، ۱۳۷۱.
۲۱. فرهنگ معاصر، محمد رضا باطنی و دستیاران، ویراست دوم، تهران، فرهنگ معاصر، ۱۳۷۶.
۲۲. فصلنامه فقه و اصول «میقات حج»، عباسعلی براتی، شماره ۲، زمستان ۱۳۷۱.
۲۳. قرن دیوانه، علی اکبر کسمایی، تهران انتشارات شریعت، ۱۳۵۴.
۲۴. کنز العمال فی سنن الاقوال و الافعال، علی بن حسام الدین متقی، بیروت، موسسه الرساله، ۱۴۰۹.
۲۵. مبانی نظری غرب مدرن، زرشناس، شهریار، چاپ دوم، تهران، انتشارات کتاب صبح، ۱۳۷۴.
۲۶. مستدرک الوسائل، میرزا حسین نوری طبرسی، قم، نشر موسسه آل البيت لَا يَنْهَا لِلأَحْياءِ التَّرَاثُ، ۱۴۰۷ق.
۲۷. المفردات فی غریب القرآن، راغب اصفهانی، تهران، مکتبة الیوزر جمهوری المصطفوی، ۱۳۷۳.
۲۸. مقدمه ابن خلدون، ابن خلدون، مترجم: محمد پروین گنابادی، چاپ هشتم، تهران، علمی و فرهنگی، ۱۳۷۵.
۲۹. المنجد، لؤییس معلوف، مترجم: محمد بندر ریگی، تهران، ۱۳۷۴.
۳۰. المیزان فی تفسیر القرآن، محمد حسین طباطبایی، دفتر انتشارات اسلامی جامعه مدرسین قم، ۱۴۱۷ق.
۳۱. نظریه برخورد تمدن‌ها، ساموئل هانتینگتون، مترجم: مجتبی امیری، تهران، دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی، ۱۳۷۴.